

УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Сергеева О.Н. Дело № 33-2677/2016

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ульяновск 07 июня 2016 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ульяновского областного суда в составе:

председательствующего Мирясовой Н.Г.,

судей Казаковой М.В., Чурбановой Е.В.,

при секретаре Дубровиной Л.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе открытого акционерного общества «Ульяновскэнерго» на решение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 19 февраля 2016 года, по которому постановлено:

Исковые требования прокурора Засвияжского района г.Ульяновска в интересах неопределенного круга лиц удовлетворить.

Признать незаконными действия открытого акционерного общества «Ульяновскэнерго» по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов г.Ульяновска, управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды в отсутствие решения собственников многоквартирных домов по оплате электрической энергии, в том числе на общедомовые нужды, ресурсоснабжающей организации, обязав открытое акционерное общество «Ульяновскэнерго» прекратить начисление и взимание с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов, управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды.

Обязать открытое акционерное общество «Ульяновскэнерго» произвести перерасчет платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды, нанимателям и собственникам помещений многоквартирных домов г.Ульяновска, управление

которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, с момента одностороннего отказа от исполнения договора энергоснабжения с управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами.

Взыскать с открытого акционерного общества «Ульяновскэнерго» государственную пошлину в доход местного бюджета 300 рублей.

Заслушав доклад судьи Казаковой М.В., пояснения представителя ОАО «Ульяновскэнерго» - Вознесенского Е.В., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, прокурора Сальникова А.А., полагавшего решение суда законным и обоснованным, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Прокурор Засвияжского района г.Ульяновска обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к открытому акционерному обществу «Ульяновскэнерго» (далее - ОАО «Ульяновскэнерго») о признании незаконными действий по начислению и взиманию платы за электрическую энергию на общедомовые нужды с нанимателей и собственников помещений в многоквартирных домах, перерасчете данных платежей. В обоснование требований указал, что прокуратурой Засвияжского района г.Ульяновска по поступившим обращениям граждан, проживающих в многоквартирных домах г. Ульяновска, находящихся в управлении различных управляющих компаний, в декабре 2015 г. проведена проверка, в ходе которой установлено, что ОАО «Ульяновскэнерго» производит расчет и выставляет гражданам на оплату квитанции за потребленную электрическую энергию на общедомовые нужды собственникам и нанимателям помещений в многоквартирных домах. Данные действия ОАО «Ульяновскэнерго» противоречат действующему жилищному законодательству, в силу которого не допускается возможность прямой оплаты собственниками, нанимателями помещений многоквартирного дома ресурсоснабжающим организациям коммунальных услуг, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме (ч. 7.1. ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации), за исключением случая осуществления собственниками помещений дома непосредственного управления таким домом (ч. 8 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации). Просил признать

незаконными действиями ОАО «Ульяновскэнерго» по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов города Ульяновска, управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды; возложить на ОАО «Ульяновскэнерго» обязанность прекратить совершение указанных действий; обязать ОАО «Ульяновскэнерго» произвести перерасчет платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, нанимателям и собственникам помещений многоквартирных домов города Ульяновска, управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами.

Рассмотрев заявленные требования, суд принял приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе ОАО «Ульяновскэнерго» не соглашается с решением суда, просит его отменить. Указывает, что судом первой инстанции неправильно применены нормы материального права. В частности, судом не применены положения пунктов 14, 17 и 30 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, а также пункта 53 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442. На основании названных нормативных положений ОАО «Ульяновскэнерго» в одностороннем порядке отказалось от исполнения договоров энергоснабжения с управляющими компаниями из-за наличия задолженности за поставленную электрическую энергию в размере, превышающем её стоимость за три расчетных месяца, в связи с чем заняло место исполнителя коммунальных услуг в сфере энергообеспечения по отношению к собственникам и нанимателям жилья. При таких обстоятельствах применение судом положений ч. 7.1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ЖК РФ), согласно которым собственники помещений в многоквартирном доме и наниматели жилых помещений по договорам социального найма в данном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям только на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, является неправильным. Судом

не учтено, что нормативное содержание указанного положения ЖК РФ распространяется только на случаи, при которых управляющая организация является исполнителем коммунальной услуги по договорам ресурсоснабжения с соответствующей ресурсоснабжающей организацией. В настоящем случае таким исполнителем является ОАО «Ульяновскэнерго», которое в отсутствие договорных отношений с управляющими компаниями обязано оказывать гражданам коммунальные услуги по электроснабжению в силу жилищного законодательства, и, соответственно, взимать плату за оказанные услуги. Кроме того, судом нарушены нормы процессуального законодательства, поскольку к участию в деле не привлечены управляющие компании, с которыми ОАО «Ульяновскэнерго» расторгнуты договоры поставки электрической энергии, права которых затрагиваются состоявшимся судебным решением.

В судебном заседании представитель ОАО «Ульяновскэнерго» - Вознесенский Е.В. доводы апелляционной жалобы поддержал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Из материалов дела следует, что 27.11.2015 в прокуратуру Засвияжского района г.Ульяновска обратились граждане с просьбой о проверке обоснованности выставления ОАО «Ульяновскэнерго» платежных документов об оплате электроэнергии, израсходованной на общедомовые нужды собственниками жилых помещений в многоквартирном доме, управление которым осуществляет управляющая компания ООО УК «Содружество» на основании решения общего собрания собственников жилья.

В ходе проведенной проверки установлено, что ОАО «Ульяновскэнерго» производит расчет и выставляет собственникам и нанимателям помещений в многоквартирных домах г.Ульяновска, управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья и жилищными кооперативами, на оплату квитанции за потребленную электрическую энергию на общедомовые нужды в отсутствие решений общего собрания собственников помещений об оплате потребленной электрической энергии на общедомовые нужды непосредственно ресурсоснабжающей организацией – ОАО «Ульяновскэнерго». При этом ОАО «Ульяновскэнерго» в одностороннем порядке отказалось от

исполнения договора с управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными и иными специализированными кооперативами в связи с наличием перед ним задолженности за поставленную энергию в размере, превышающем ее стоимость за три расчетных периода.

Полагая действия ОАО «Ульяновскэнерго» незаконными, прокурор Засвияжского района г. Ульяновска обратился в суд с вышеуказанным иском.

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства и обоснованно пришел к выводу, что оснований, предусмотренных законом для отказа в удовлетворении требований прокурора, не установлено.

Вывод суда мотивирован, соответствует собранным по делу доказательствам и оснований для признания его неправильным не имеется.

В силу ст.ст. 153, 154 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателей и собственников жилых помещений в многоквартирных домах включает плату за электроснабжение.

Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления домом: непосредственное управление собственниками помещений; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией (ч.2 ст. 161 ЖК РФ).

При выборе управления домом товариществом собственников жилья, жилищным или иным специализированным кооперативом эти организации несут ответственность за содержание общего имущества в данном доме, за предоставление коммунальных услуг, качество которых должно соответствовать установленным требованиям. При заключении договора управления с управляющей организацией товарищество или кооператив контролирует выполнение управляющей организацией обязательств по договору, в том числе по оказанию всех услуг, выполнению работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в доме, предоставлению коммунальных услуг.

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками за оказание услуг, выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание

общего имущества в доме и качество которых должно соответствовать установленным требованиями (части 2.2, 2.3 статьи 161 ЖК РФ).

Согласно части 7.1. ст. 155 ЖК РФ на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме собственники помещений в многоквартирном доме и наниматели жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги (за исключением услуг, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме) ресурсоснабжающим организациям.

В соответствии с пунктом 17 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила), ресурсоснабжающая организация является исполнителем коммунальной услуги, заключает договоры с потребителями, приступает к предоставлению коммунальной услуги в следующих случаях:

- при непосредственном управлении многоквартирным домом;
- в многоквартирном доме, в котором не выбран способ управления;
- в жилых домах (домовладениях).

В остальных случаях, согласно пунктам 8,9 Правил, исполнителем коммунальных услуг для собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме являются управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищный кооператив, иной специализированный потребительский кооператив. Условия предоставления коммунальных услуг определяются в договоре управления многоквартирным домом.

Из изложенного следует, что порядок оплаты коммунальных услуг в многоквартирном доме зависит от выбранного жильцами способа управления, а право начисления и взимания платы за предоставленные собственникам, нанимателям помещений многоквартирных домов коммунальные услуги, принадлежит лицу, в том числе ресурсоснабжающей организации, на основании принятого в установленном законом порядке решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о внесении платы за коммунальные услуги конкретной ресурсоснабжающей организации.

Кроме того, жилищное законодательство не допускает возможности прямой оплаты собственниками, нанимателями помещений многоквартирного дома ресурсоснабжающим организациям коммунальных услуг, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме (часть 7.1. статьи 155 ЖК РФ), за

исключением случая осуществления собственниками помещений дома непосредственного управления таким домом (часть 8 статьи 155 ЖК РФ).

В силу пункта 44 Правил распределяемый между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, не может превышать объем, рассчитанный исходя из нормативов потребления услуги. Исключением является наличие соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о распределении «сверхнормативного» объема между всеми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого помещения в доме. Если указанное решение не принято, то «сверхнормативный» объем коммунальной услуги исполнитель (управляющая организация, ТСЖ, ЖСК) оплачивает за счет собственных средств.

Из нормативного содержания взаимосвязанных положений частей 1, 2.1, 2.3 статьи 161 и части 2 статьи 162 ЖК РФ, раскрывающих понятие договора управления многоквартирным домом, целей и способов управления многоквартирным домом следует, что законодатель разграничил функции управления многоквартирным домом и обслуживания общего имущества в таком доме. В связи с этим отнесение на исполнителя, осуществляющего управление многоквартирным домом, превышения объема коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, над нормативом коммунальной услуги на общедомовые нужды в случае, если собственниками помещений в многоквартирном доме не принято иное решение, направлено на стимулирование управляющей организации к выполнению мероприятий по эффективному управлению многоквартирным домом (выявлению несанкционированного подключения, внедоговорного потребления коммунальных услуг и др.) и достижение целей этого управления, обеспечивающих благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в таком доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставления коммунальных услуг (часть 1 статьи 161 ЖК РФ).

Судом установлено, что ОАО «Ульяновскэнерго» производит расчет и требует от жильцов многоквартирных домов г. Ульяновска, в которых собственниками жилья реализовано право выбора способа управления домом и принято решение о заключении договора управления с управляющей организацией, выступающей в роли исполнителя жилищных и коммунальных услуг, в то время, как решений общих собраний собственников жилья о внесении платы за коммунальную услугу «электроснабжение» непосредственно ресурсоснабжающей

организации - ОАО «Ульяновскэнерго», а также решений о распределении «сверхнормативного» объема потребленной электроэнергии между всеми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого помещения в домах, не принималось, то есть действия ОАО «Ульяновскэнерго» противоречат вышеуказанным нормам действующего законодательства.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно удовлетворил иски прокурора.

Доводы, приведенные ОАО «Ульяновскэнерго» в апелляционной жалобе относительно неправильного применения судом положений ч. 7.1 ст. 155 ЖК РФ, являются несостоятельными и не могут повлечь отмену решения суда.

В силу общих положений гражданского законодательства (ст.ст. 307, 420 ГК РФ) способ исполнения обязательства устанавливается по соглашению сторон договора, который согласно подпункту «к» пункта 19 Правил должен включать условие о порядке, сроке и форме внесения платы за коммунальные услуги и может быть изменен только на основании решения общего собрания членов товарищества или кооператива либо собственников помещений в многоквартирном доме как стороны этого договора.

Следовательно, применение судом положений жилищного законодательства, предусматривающего возможность прямой оплаты собственниками, нанимателями помещений многоквартирного дома ресурсоснабжающим организациям коммунальных услуг, потребляемых при использовании общего имущества в многоквартирном доме, а также распределение «сверхнормативного» потребления электроэнергии на домовые нужды пропорционально размеру занимаемой площади только на основании решений общего собрания, является правильным. Иное означало бы нарушение прав потребителей данной коммунальной услуги лишением их возможности влиять на условия договора поставки услуг по энергоснабжению многоквартирных домов ресурсоснабжающей организацией ОАО «Ульяновскэнерго».

Довод жалобы о нарушении прав управляющих компаний, не привлеченных судом к участию в деле, основанием к отмене решения суда не является, поскольку, в силу ч. 3 ст. 320 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, имеют самостоятельное право на апелляционное обжалование решения суда.

Обстоятельства дела исследованы судом с достаточной полнотой,

всем представленным сторонами доказательствам дана надлежащая оценка. Материальный и процессуальный законы применены судом правильно.

В силу изложенного решение суда является правильным и отмене по доводам апелляционной жалобы не подлежит.

Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 19 февраля 2016 года - оставить без изменения, а апелляционную жалобу открытого акционерного общества «Ульяновскэнерго» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: